

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr Rady Miejskiej Rady Miejskiej Stronia Śląskiego z dnia 29 listopada 2024 r.
Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

WYKAZ UWAG zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Sienna i Stronie Lasy.										
L P.	Data wpływu uwagi	Zgłaszając y uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości , której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej Stronia Śląskiego, załącznik do uchwały nr XXXXX z dnia 29.11.2024 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	30.08.2024		Jako mieszkańcy wsi Sienna nie zgadzamy się na zaproponowane zmiany w mpzp dla obrębu Sienna i stronie Lasy w całości. Wielokrotnie na spotkaniach mieszkańców Siennej oraz Gminy w Urzędzie Gminy w obecności Burmistrza i przy nagrywaniu tych spotkań wyrażaliśmy swój przeciw i argumenty przeciw tym zmianom / ostatnie takie spotkanie odbyło się 26 lipca 2024/. Jako mieszkańcy złożyliśmy również do Pana Burmistrza petycję na zaniechanie dokonywania obecnie i w przyszłości jakichkolwiek zmian w mpzp dla części obrębu Siennna i Stronie Lasy.	Cały obszar objęty planem	U – teren usług; UT-US-ZP - teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej; US-ZPW - teren usług turystyki lub zieleni urządzonej wysokiej; US-ZN - teren usług turystyki lub zieleni naturalnej; ZN - teren zieleni naturalnej; L - teren lasu; KDD - teren drogi dojazdowej; KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej.		nie uwzględniono			Z uwagi na ogólną treść, rozpatrzono jako wniosek o nieuchwalanie miejscowego, o którym mowa.
2.	31.08.2024		Szanowny panie przewodniczący Szanowny panie burmistrzu Stosownie do postanowień Ogłoszenia Burmistrza Stronia Śląskiego o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Sienna i Stronie Lasy i zgodnie z Rozdz. 1a Partycypacja Społeczna, art. 8e ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o PiZP (w ogłoszeniu mylnie podano uchylony art.11) wnoszę o rozważenie: Całkowitego odstąpienia od procedowania przedmiotowego projektu i zachowania ustaleń obowiązującego MPZP dla w/w obrębów. Uzasadnienie Pomimo blisko 30 lat budowy ośrodka turystyczno-rekreacyjnego w Siennej nie udało się stworzyć dla tej wsi koncepcji urbanistyczno-architektonicznej, uzasadniającej rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne, z uwzględnieniem charakteru zabudowy miejscowości i okolicy, w której planowane inwestycje mają być zlokalizowane. Taka koncepcja pozwoliłaby inwestorom planować swoje działania w zgodzie z nią. Obecny stan w tym zakresie w moim przekonaniu to skutek dwóch działań. Z jednej strony samorządu, który od początku okresu transformacji ustrojowej sprzyjał inwestorom, widząc w tym szansę na przekształcenia gospodarcze w kierunku turystyki, wobec upadku skromnego z resztą przemysłu, co wydaje się zrozumiałe. z drugiej strony nie zrozumiałe polityki organów ochrony przyrody, lekceważących w sposób ewidentny zasady zrównoważonego rozwoju, co Stowarzyszenie Masyw Śnieżnika wykazało w petycji skierowanej do dyrektora RDOŚ we Wrocławiu w odniesieniu do projektu ochrony PLH20016. W rezultacie zabudowa Siennej to wynik indywidualnego "wychodzenia" w RDOŚ pozytywnych decyzji środowiskowych i skutkujących kierowanymi do siebie publicznie zarzutami (między innymi na posiedzeniu rady miejskiej) o to, "kto umie a kto nie umie załatwić sobie pozytywnej opinii". RDOŚ nie honoruje dżentelmeńskiego porozumienia z lat 90. kiedy to gmina odstąpiła od prób zagospodarowania najbardziej atrakcyjnego turystycznie Śnieżnika i przeniósła swoje plany w tej materii w rejon Czarnej Góry. Następnie podejmowała	Cały obszar objęty planem	U – teren usług; UT-US-ZP - teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej; US-ZPW - teren usług turystyki lub zieleni urządzonej wysokiej; US-ZN - teren usług turystyki lub zieleni naturalnej; ZN - teren zieleni naturalnej; L - teren lasu; KDD - teren drogi dojazdowej; KR - teren komunikacji drogowej wewnętrznej.		nie uwzględniono		Rozpatrzono jako wniosek o nieuchwalanie miejscowego planu, o którym mowa, przy czym zwraca się uwagę: 1. Art. 8e ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) nie ma zastosowania, z uwagi na brzmienie art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), gdyż w przypadku projektu planu, o którym mowa wystąpiono o opinie i uzgodnienia przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. 2. Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z treści pisma WSI.410.381.2023.KM Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 24 sierpnia 2023 r. i ponownym wystąpieniu o opinię, w/w organ, pismem WSI.410.672.2023.KM z dnia	

			próby opracowania planów zagospodarowania dla Siennej, które zostały zablokowane przez RDOŚ. Wprawdzie gmina, nie musi zgodzić się z opinią negatywną RDOŚ, ale czy w normalnym państwie potrzeba heroicznych czynów burmistrza aby powstrzymać szaleństwo? Dlaczego szaleństwo? W projekcie planu ochrony PLH20026, który RDOŚ zamierza przedstawić ministrowi do zatwierdzenia, Gmina Stronie to lasy, przyroda, instytucje państwowe i samorządowe, Polski Związek Wędkarski i Łowiecki. Nie ma tu blisko 5.000 miejsc noclegowych, nie ma pensjonatów, agroturystyki, handlu i usług, nie ma 6,5 tysiąca mieszkańców, którzy potrzebują pracy, bo jest zapchana do granic możliwości przejazdowych DK8 przez szukających jej w strefach ekonomicznych Wrocławia, w Świdnicy a nawet Wałbrzycha. Nie ma potrzeby wskazania kierunku działalności gospodarczej, sprzyjającej przyrodzie, nie ma potrzeby wskazywania miejsc na inwestycje – chociaż to wszystko nakazuje uwzględnić prawo w Planie Ochrony. Trudno nie zauważyć uznaniowości w decyzjach RDOŚ, która z jednej strony zapowiada podważanie prawnie obowiązujących MPZP, a z drugiej strony akceptuje pozytywną opinią przekraczanie określonych w nich ustaleń. Zapowiada uchylanie obowiązujących MPZP i tworzy "działki konfliktowe", którymi w skrajnym przypadku obdarza niemal całą Kamienicę. Nie można zatem winić przedsiębiorców za to, że w tym gąszczu niekonsekwencji szukają drogi wyjścia, oczywiście zabiegając o swoje interesy, wykładając na to własne pieniądze. Jednakże wyłożony do wglądu przedmiotowy projekt jest kolejnym tego typu działaniem, a jego przyjęcie będzie tylko pogłębiać problemy. Proces ten powinien być zatrzymany, bowiem kolejne fakty dokonane jedynie utrudnią lub nawet uniemożliwią choćby częściowe przywrócenie ładu przestrzennego, o ile to jeszcze jest możliwe. Ale przynajmniej uchroni przed stworzeniem z Siennej turystycznego potworka, w którym zapomniano o tym co ma najcenniejsza – o krajobrazie i jego ochronie. Jako przedsiębiorca oczekiwałbym od samorządu gminy szybkiego przystąpienia do opracowania jednolitych MPZP, z udziałem osób o wykształceniu i przygotowaniu fachowym związanym bezpośrednio z teorią i praktyką planowania przestrzennego. Konieczne jest również porozumienie z RDOŚ i jeśli będzie ono trudne, to nasz samorząd powinien poszukać w tej sprawie sojuszników we władzach państwowych. Tylko w tych negocjacjach nie możemy być petentem lub godzić się na to. RDOŚ to ochrona przyrody, samorząd to troska o dobro obywateli. Razem to ustawowy rozwój zrównoważony. Przypominajmy sobie co to znaczy równowaga.							27 października 2023 r. zaopiniował projekt planu bez uwag. 3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem WPN.610.250.2023.BM z dnia 27 października 2023 r. uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Sienna i Stronie Lasy, dla terenu zlokalizowanego w granicach Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego, a także specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika (PLH020016).
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Załączniki:
– uwagi wymienione w wykazie

.....
Burmistrz Stronia Śląskiego