

Projekt nr 8

z dnia 22 stycznia 2026 r.

Złożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ STRONIA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 29 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku nr RM.1510.20.2025.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zmianami) oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku, **Rada Miejska Stronia Śląskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Postanawia się wniosek złożony przez Stowarzyszenie dla Rozwoju Doliny Białej Łądeckiej, zawierający projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Stronia Śląskiego wobec rekomendacji wariantu W2, wraz z wnioskiem o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez trzech radnych, pozostawić bez rozpatrzenia.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Stronia Śląskiego do zawiadomienia wnoszących wniosek o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2025 r. na skrzynki e-mail Radnych Rady Miejskiej Stronia Śląskiego oraz na skrzynki pracowników Urzędu Miejskiego w Stroniu Śląskim wpłynął wniosek Stowarzyszenia dla Rozwoju Doliny Białej Łądeckiej, zawierający projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Stronia Śląskiego wobec rekomendacji wariantu W2, wraz z wnioskiem o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez trzech radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w/w wniosek przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 31 grudnia 2025 r.

W dniu 31 grudnia 2025 r. zarejestrowano w Urzędzie Miejskim w Stroniu Śląskim pismo przesłane pocztą e-mali (odbiorcy e-maila - Radni Rady Miejskiej, Pracownicy Urzędu Miejskiego w Stroniu Śląskim) w którym Członek Zarządu Stowarzyszenia dla Rozwoju Doliny Białej Łądeckiej działając w imieniu Stowarzyszenia ponowił wniosek zawarty w e-mailu z dnia 22 grudnia 2025 r. w którym, cyt.: "Stowarzyszenie przedłożyło projekt uchwały wraz z wnioskiem o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez trzech radnych, wskazując na konieczność merytorycznego odniesienia się Rady Miejskiej do nowej rekomendacji wariantu W2 wraz z jej pochodnymi jak W2c oraz do okoliczności, które zaistniały po podjęciu uchwały nr XVIII/116/25 z dnia 29 maja 2025 r.

Nadmieniamy również, że zgodnie z 41a ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zmianami), z inicjatywa uchwałodawczą może wystąpić grupa mieszkańców gminy, posiadających czynne prawa wyborcze.

Dla pełnej jasności i podkreślenia istoty sprawy ponownie wskazujemy, że przedłożony projekt uchwały zmierza do umożliwienia Radzie Miejskiej Stronia Śląskiego zajęcia jednoznacznego stanowiska w szczególności w zakresie:

- podtrzymania stanowiska Rady Miejskiej wyrażonego w uchwale nr XVIII/116/25 z dnia 29 maja 2025 r., w tym sprzeciwu wobec realizacji suchych zbiorników retencyjnych „Goszów” i „Bolesławów” oraz postulatu modyfikacji Programu poprzez uwzględnienie rozwiązań nietechnicznych i opartych na procesach naturalnych (NBS);
- wskazania braku wielokryterialnej analizy rekomendowanego wariantu W2 wraz z jej pochodnymi (...),
- zakwestionowania sposobu prowadzenia konsultacji społecznych (...),
- wskazania braku opracowania i udostępnienia kompleksowych analiz oddziaływania wariantu W2 wraz z jej pochodnymi na gminę Stronie Śląskie (...),
- zwrócenia uwagi na brak implementacji nowoczesnych działań adaptacyjnych, (...),
- wezwania PGW Wody Polskie do wstrzymania dalszych działań związanych z wdrażaniem wariantu W2, (...). „

Wniosek stał się przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 stycznia 2026 r.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji znają istotę sprawy i rozumieją chęć potwierdzenia swoich racji przez Członków Stowarzyszenia dla Rozwoju Doliny Białej Łądeckiej, którzy od początku byli zwolennikami budowy mniejszych zbiorników na terenie Gminy Stronie Śląskie. Członkami Stowarzyszenia są również Sołtysi z terenu Gminy Stronie Śląskie którzy w maju 2025 r. przed podjęciem w/w uchwały nr XVIII/116/25 z dnia 29 maja 2025 r. potwierdzili aprobatę dla zapisów zawartych w uchwale Rady Miejskiej Stronia Śląskiego.

Ponownie Członkowie Stowarzyszenia występują o potwierdzenie zapisów zawartych w przedmiotowej uchwale i wskazują iż to projekt przygotowany przez Członków Stowarzyszenia "umożliwienia Radzie Miejskiej Stronia Śląskiego zajęcia jednoznacznego stanowiska" i "wskazując na konieczność merytorycznego odniesienia się Rady Miejskiej do nowej rekomendacji wariantu W2 wraz z jej pochodnymi jak W2c oraz do okoliczności, które zaistniały po podjęciu uchwały nr XVIII/116/25 z dnia 29 maja 2025 r."

Obecnie w Gminie Stronie Śląskie są trzy podejścia, które są prezentowane przez mieszkańców gminy:

1. Budowa dużych zbiorników - "Goszów" i "Bolesławów".

2. Budowa mniejszych zbiorników rekomendowanych Uchwałą nr XVIII/116/25 Rady Miejskiej Stronia Śląskiego z dnia 29 maja 2025 r. oraz uchwałach Sołeckich Sołectw Goszów, Stary Gierałtów, Nowy Gierałtów.

3. Brak budowy jakichkolwiek zbiorników na terenie Gminy Stronie Śląskie i zabezpieczenie obecnych koryt rzek oraz systematyczne utrzymanie koryt rzek.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwracają uwagę, iż naciski danych grup społecznych nie mogą wpływać na decyzje dotyczące całej gminy, obecnie mieszkańcy są bardzo skonfliktowani, ponieważ prezentują inne podejście do rozwiązań ochrony przeciwpowodziowej proponowanych w Gminie Stronie Śląskie.

Przesyłanie wniosku informującego, iż trzech Radnych Rady Miejskiej Stronia Śląskiego ma podjąć inicjatywę uchwałodawczą bez wcześniejszego uzgodnienia z Radnymi czy Radni zgadzają się z zapisami zawartymi w proponowanym projekcie uchwały, tak jak zapis we wniosku dotyczący konieczności merytorycznego odniesienia się Rady Miejskiej do nowej rekomendacji wariantu W2 wraz z jej pochodnymi jak W2c, jest niezrozumiałe. Ponieważ w Radzie Miejskiej Stronia Śląskiego nie zasiada osoba, z uprawnieniami która mogła by się wypowiedzieć w/w temacie merytorycznie, zauważyć należy, iż Członkowie Stowarzyszenia składający w imieniu Stowarzyszenia dla Rozwoju Doliny Białej Łądeckiej również nie przedstawiły dokumentów które wskazywałyby na merytoryczne przygotowanie osób które te wnioski składają.

Dlatego Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowili pozostawić wniosek bez rozpatrzenia.