

Projekt nr 8

z dnia 24 marca 2026 r.

Złożony przez komisję Skarg, Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ STRONIA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 31 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku nr RM.1510.5.2026.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zmianami) oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku, **Rada Miejska Stronia Śląskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się wniosek o uchylenie Uchwały nr XVIII/116/25 Rady Miejskiej Stronia Śląskiego z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska w zakresie opracowanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie "Programu redukcji ryzyka powodziowego w zlewni Nysy Kłodzkiej w zakresie załącznika graficznego, za bezzasadny.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Stronia Śląskiego do zawiadomienia wnoszącego wniosek o sposobie jego załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2026 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej, wpłynął wniosek o uchylenie Uchwały nr XVIII/116/25 Rady Miejskiej Stronia Śląskiego z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska wobec opracowanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie „Programu redukcji ryzyka powodziowego w zlewni Nysy Kłodzkiej” – w zakresie załącznika graficznego.

Tego samego dnia Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Również 17 lutego 2026 r. Wnioskodawca przesłał dodatkową dokumentację za pośrednictwem systemu e-Doręczeń. Wniosek był przedmiotem obrad Komisji w dniu 6 marca 2026 r.

W swojej korespondencji Wnioskodawca odnosił się także do kwestii rozpatrywanych równolegle przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Niniejszy projekt uchwały dotyczy jednak wyłącznie kwestii uchylenia załącznika graficznego oraz odpowiedzi Burmistrza Stronia Śląskiego odnoszącej się do załącznika do Uchwały nr XVIII/116/25 Rady Miejskiej Stronia Śląskiego z dnia 29 maja 2025 r.

Projekt uchwały został wypracowany w toku prac Zespołu ds. Odbudowy i Rozwoju Gminy Stronie Śląskie po powodzi w 2024 r. Wnioskodawca, powołując się na informację uzyskaną od jednego z członków Zespołu, zasugerował tzw. „podrzucenie projektu”. W tym miejscu należy wyjaśnić, że procedura przygotowania projektu uchwały polega na opracowaniu jego treści przez jedną osobę, a następnie przedstawieniu projektu członkom Zespołu, którzy mają prawo zgłaszać uwagi i poprawki. Po ich uwzględnieniu projekt jest składany przez podmiot uprawniony na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej i przekazywany do Biura Obsługi Rady Miejskiej. W przedmiotowej sprawie projekt uchwały został złożony przez Burmistrza Stronia Śląskiego.

Zgodnie z § 30 ust. 3, 5 i 11 uchwały nr XXI/127/16 Rady Miejskiej Stronia Śląskiego z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie Statutu Gminy Stronie Śląskie (t.j. Dz. U. Woj. Dolnośląskiego z 2018 r. poz. 5720 ze zm.), zawiadomienie o sesji podaje się do publicznej wiadomości, a projekty uchwał udostępnia się drogą elektroniczną – za pośrednictwem systemu eSesja – zarówno radnym, jak i mieszkańcom zainteresowanym zapoznaniem się z materiałami publikowanymi w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Stroniu Śląskim, co najmniej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem.

Zgodnie z § 69 ust. 3 wskazanej uchwały, poprawki do projektu uchwały przedstawia się na piśmie Przewodniczącemu Rady Miejskiej oraz przedstawicielowi projektodawcy. W niniejszym przypadku projektodawcą był Burmistrz Stronia Śląskiego, który wprowadzał poprawki do projektu w wyniku zgłoszonych uwag.

Wnioskodawca zwrócił szczególną uwagę na udział sołtysów z terenu Gminy Stronie Śląskie w procesie decyzyjnym. Należy wskazać, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 167/25 Burmistrza Stronia Śląskiego z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Odbudowy i Rozwoju Gminy Stronie Śląskie po powodzi w 2024 r., w skład Zespołu weszły 32 osoby wskazane imiennie wraz z pełnionymi funkcjami, reprezentujące różne środowiska, organizacje i instytucje. Dodatkowo w skład Zespołu włączeni zostali sołtysi z terenu Gminy Stronie Śląskie (9 osób).

Z relacji uczestników posiedzeń Zespołu (wobec braku protokołów i list obecności) wynika, że nawet przy nieobecności części członków wymienionych w Zarządzeniu, liczba obecnych sołtysów nigdy nie przewyższała liczby pozostałych członków. Nie sposób zatem uznać, że stanowisko dwóch lub trzech sołtysów mogło mieć decydujący wpływ na ostateczny kształt projektu uchwały.

Radni Rady Miejskiej Stronia Śląskiego, głosując nad projektem uchwały dotyczącym zajęcia stanowiska wobec „Programu redukcji ryzyka powodziowego w zlewni Nysy Kłodzkiej”, wyrazili własne, świadome stanowisko. Uchwała wskazywała propozycje lokalizacji zbiorników retencyjnych poza terenami zamieszkałymi oraz zawierała wniosek o:

- 1.weryfikację i wybór alternatywnych lokalizacji dla planowanych zbiorników retencyjnych, z uwzględnieniem realnej wykonalności inwestycji oraz braku konfliktów społecznych i zagrożenia dla funkcji turystycznych mikroregionu;

- 2.opracowanie kompleksowego programu ochrony przeciwpowodziowej, obejmującego również środki nietechniczne;

3.opracowanie i wdrożenie programu opartego na rozwiązaniach NBS, zwiększeniu małej retencji oraz rozwoju błękitno-zielonej infrastruktury w zlewni Nysy Kłodzkiej, w ścisłej współpracy z Miastem i Gminą Stronie Śląskie.

Wskazane powyżej kierunki działań znajdują odzwierciedlenie w aktualnie składanych wnioskach. Rada Miejska zajęła już stanowisko w sprawie ochrony przeciwpowodziowej, a radni podejmowali decyzję w sposób świadomy, nie będąc wprowadzonymi w błąd.

Odnosząc się do zarzutu przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Stronia Śląskiego przy udzielaniu odpowiedzi na wniosek o uchylene uchwały, należy wyjaśnić, że pracownik Urzędu Miejskiego w Stroniu Śląskim kontaktował się z radnymi w celu ustalenia, czy wystąpienie sołtysów podczas sesji, bezpośrednio przed głosowaniem, miało wpływ na wynik głosowania. Z uzyskanych informacji wynika, że nie miało ono znaczenia dla podjętych decyzji. W treści odpowiedzi należało jednoznacznie wskazać, że została ona sformułowana po konsultacji z radnymi, co pozwoliłoby uniknąć wątpliwości co do zakresu kompetencji Burmistrza.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej Stronia Śląskiego uznanie wniosku za bezzasadny.